

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM SOCIOLOGIA POLÍTICA
SCP510003 – TEORIA POLÍTICA CONTEMPORÂNEA (04 CRÉDITOS)
SEMESTRE: 2020.2

Professor: Tiago Daher Padovezi Borges
E-mail: tiago.daher@ufsc.br

EMENTA: Temas e conceitos centrais no campo da teoria política na atualidade, tais como poder, política, estado, liberdade, igualdade, justiça, república e democracia.

APRESENTAÇÃO E OBJETIVOS

Antes de qualquer coisa, é improvável estabelecer uma delimitação consensual sobre o que a Teoria Política se tornou ao longo do século XX e XXI. Nesse período, os departamentos de Ciência Política passaram a conviver com uma profunda heterogeneidade de temáticas e abordagens, resultantes da crescente especialização na formação e da produção científica. Seguindo uma forte influência de outras áreas, os estudos empíricos passaram a seguir metodologias cada vez mais rigorosas de inferência e causalidade. No campo da Teoria Política, assistiu-se a proliferação de diferentes modos de se fazer teoria, com uma forte influência da história e filosofia moral.

Partido dessa heterogeneidade de abordagens e temática, o presente curso foi construído a partir de duas preocupações:

1. Explorar elementos metodológicos das revoluções behavioristas e a ascensão da teoria política normativa;
2. Desenvolver os conceitos e desenvolvimentos em torno dos seguintes temas: Democracia; Participação e deliberação; Teorias da Justiça

Tratam-se de direcionamentos que, mesmo sem contemplar todas as possibilidades no século XX e XXI, busca oferecer um panorama geral a respeito de uma produção canônica dedicada, principalmente, à democracia e seus desdobramentos.

METODOLOGIA (AULAS REMOTAS)

Devido às determinações da UFSC por conta da pandemia (Resolução 140/2020/CUn), as aulas serão realizadas de maneira remota e a plataforma que será utilizada será o GoogleMeet. Antes de cada aula será disponibilizado no Moodle um link de acesso à sala virtual.

AValiação

A avaliação será composta por resenhas dos textos determinados para as aulas. As seguintes regras serão adotadas:

1. Das 12 aulas, 8 foram escolhidas para a entrega de resenhas;
2. As resenhas devem ser enviadas pelo Moodle ANTES da aula correspondente;
3. Caso a resenha seja insatisfatória, será solicitada que ela seja refeita;
4. As resenhas devem ter até 4 páginas;
5. Nas aulas que são exigidos 2 ou mais textos, os (as) alunos (as) devem sintetizar e estabelecer relações entre os textos;
6. A nota final será uma média das resenhas entregues no decorrer da disciplina.

PROGRAMAÇÃO DAS LEITURAS

Leituras obrigatórias estão sinalizadas do seguinte modo (*)

As aulas que contêm textos para entregarem a resenha estão identificadas do seguinte modo (R)

10/11/2020. Apresentação do curso e exposição de questões gerais

VINCENT, Andrew (2004). *The Nature of Political Theory*. Oxford: Oxford University Press [Cap. 2].

SARTORI, Giovanni. (1974). “Philosophy, theory and science of politics”. *Political Theory*, vol. 2, pp. 133-162.

UNIDADE 1. DEMOCRACIA: CONCEITOS E DILEMAS

17/11/2020. Democracia: elitismo, competição e racionalidade (R)

(*) SCHUMPETER, Joseph (2016). *Capitalismo, Socialismo e Democracia*. São Paulo: Editora Unesp [Cap 21 e 22].

(*) DOWNS, Anthony (1999). *Teoria Econômica da Democracia*. São Paulo: Edusp [Cap. 1 ao 5].

BARRY, Brian (1978) *Sociologists, Economists, and Democracy*. Chicago: University of Chicago Press. [Cap. 2 e 5, 6 e 7].

PERES, P. “Comportamento ou Instituições? „A Evolução Histórica do Neo-Institucionalismo da Ciência Política”. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, v. 23, p. 53-72, 2008.

24/11/2020. Robert Dahl: o pluralismo e o conceito de Poliarquia (R)

(*) DAHL, Robert. (1956). *A preface to democratic theory*. Chicago: The University of Chicago Press, 2006. [Cap. 1 ao 3].

Dahl, Robert (1961) *Who governs?* New Haven: Yale University Press.

01/12/2020. Transições e a definição minimalista (R)

(*) DAHL, Robert (2005). *Poliarquia: participação e oposição*. São Paulo: Edusp [Cap. 1 e 3]

(*) PRZEWORSKI, Adam (1994). *Democracia e mercado: reformas políticas e econômicas no Leste Europeu e na América Latina*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1994. [Cap. 1 e 2].

LIPSET, S (1967). *O homem político*. Rio de Janeiro: Zahar [Cap. 2].

ALMOND, G & POWELL Jr., B (1972). *Uma teoria de política comparada*. Rio de Janeiro: Zahar Editores [Capítulos 1 e 2].

08/12/2020. A crítica deliberativa à democracia eleitoral (R)

(*) GUTMANN, Amy, THOMPSON, Dennis (2004). *Why deliberative democracy?* Princeton: Princeton University Press. [Cap 1].

(*) HABERMAS, J. (2018). *A inclusão do outro*. São Paulo: Editora UNESP [Cap. 9]

COHEN, Joshua (2003) “Procedure and substance in deliberative democracy”. In T. Christiano (org.), *Philosophy and democracy: An Anthology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 17-38.

UNIDADE 2. IGUALDADE, ESTADO DE BEM ESTAR E TEORIAS DA JUSTIÇA

02/02/2021. Cidadania, igualdades e Estado de Bem Estar Social (R)

(*) MARSHALL, T. H. (1967). “Cidadania e Classe Social”. *Cidadania, Classe Social e ‘Status’*. Rio de Janeiro: Zahar Editores.

(*) ESPING-ANDERSEN, Gosta. (1991). “As três economias políticas do welfare state”. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, (24), 85-116.

IMMERGUT, E. (1998). “The Theoretical Core of the New Institutionalism”, *Politics & Society*, 26(1): 5-3

KERSTENETZKY, Celia Lessa, & Kerstenetzky, Jaques. (2015). O Estado (de Bem-Estar Social) como Ator do Desenvolvimento: Uma História das Ideias. *Dados*, 58(3), 581-615.

HALL, Peter A.; TAYLOR, Rosemary C. R (2003). “As três versões do neo-institucionalismo”. *Lua Nova*, São Paulo, n. 58, p. 193-223.

09/02/2021. John Rawls e o Liberalismo Igualitário (R)

(*) RAWLS, John. *Uma teoria da justiça*. São Paulo: Martins Fontes, 2016 [Cap. 1].

BARRY, Brian (1973). *The Liberal Theory of Justice: a critical examination of the principal doctrines in a theory of justice by John Rawls*. Oxford: Oxford University Press.

16/02/2021. A crítica libertariana (R)

(*) NOZICK, Robert. *Anarquia, Estado e Utopia*. São Paulo: Martins Fontes, 2011 [Cap. 7].

COHEN, Gerald. “Robert Nozick and Wilt Chamberlain: how patterns preserve liberty”. *Self-ownership, freedom, and equality*. Cambridge, Cambridge University Press, 1995, pp. 19-37.

KYMLICKA, Will. *Filosofia política contemporânea: uma introdução*. São Paulo: M. Fontes, 2006. [Cap. 4]

23/02/2021. Comunitarismo e o problema da justiça (R)

(*) TAYLOR, Charles (2003). "Cross-Purposes: The Liberal–Communitarian Debate" In Derek MATRAVERS, D, PIKE, J. (eds.). *Debates in Contemporary Political Philosophy : An Anthology*. London ; New York: Routledge, in association with the Open University, 2003.

(*) WALZER, Michael. "Communitarian Critique of Liberalism." *Political Theory*, Vol. 18, No. 1, 1990, pp. 6-23.

02/03/2021. Reconhecimento e Justiça Social

Aula especial com o Prof. Luiz Gustavo Cunha (UFSC)

(*) HONNETH, Axel (2004). “Recognition and Justice: Outline of a Plural Theory of Justice”. *Acta Sociologica*, Vol 47(4): 351–364.

(*) FRASER, Nancy. “Social justice in the age of identity politics: redistribution, recognition, and participation.” In FRASER, N. HONNETH, A. (eds.). *Redistribution or recognition? A political-philosophical exchange*. London/New York, Verso, 2003, pp. 7-109.

09/03/2021. Feminismo (s) e a Teoria da Justiça

Aula especial com a Profa. San Romanelli Assumpção (IESP)

(*) OKIN, Susan (1999). “Is Multiculturalism Bad for Women?” In: COHEN, J, HOWARD, M, NUSSBAUM, M. *Is Multiculturalism Bad for Women? With Respondents*. Princeton: Princeton University Press.

(*) NUSSBAUM, Martha (2002), “Rawls and Feminism”. In: FREEMAN, S. *The Cambridge Companion to Rawls*. Cambridge: Cambridge University Press.

16/03/2021. Teoria normativa e desenho institucional

ROTHSTEIN, Bo (1998) *Just Institutions Matter: The Moral and Political Logic of the Universal Welfare*, Cambridge University Press. (Cap. 1, 4,5 e 6)

GOODIN, Robert (1992) *Reasons for Welfare: The Political Theory of the Welfare State*. Princeton: Princeton University Press.